



СООТНОШЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО
И ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННОГО ПРАВА

<https://doi.org/10.70728/conf.susta.017>

Шарибаев Атабек Жумабай улы

Студент 4 курса по направлению Юриспруденция

Ташкентского государственного транспортного университета

atabeksharibaev82@gmail.com

АННОТАЦИЯ В статье рассматривается проблема соотношения международного и внутригосударственного права как одна из ключевых теоретических и практических категорий современного международного публичного права. Анализируются основные доктринальные подходы к определению характера взаимодействия двух правовых систем, раскрывается содержание монистической и дуалистической концепций, а также исследуются современные тенденции их сближения. Особое внимание уделяется вопросам имплементации норм международного права во внутригосударственную правовую систему и роли конституционных механизмов в обеспечении эффективности международных обязательств. Делается вывод о формировании комплексной модели взаимодействия международного и национального права в условиях глобализации.

Ключевые слова: международное право, внутригосударственное право, монизм, дуализм, имплементация, приоритет норм, конституция.

ANNOTATSIYA Maqolada xalqaro va ichki davlat huquqining o'zaro nisbati muammosi zamonaviy xalqaro ommaviy huquqning asosiy nazariy va amaliy kategoriyalaridan biri sifatida ko'rib chiqiladi. Ikki huquqiy tizimning o'zaro ta'siri xususiyatini aniqlashga doir asosiy doktrinal yondashuvlar tahlil qilingan, monistik va dualistik konsepsiyalarning mazmuni ochib berilgan, shuningdek, ularni yaqinlashtirishning zamonaviy tendensiyalari tadqiq etilgan. Xalqaro huquq normalarini davlat ichki huquqiy tizimiga implementatsiya qilish va xalqaro majburiyatlar samaradorligini ta'minlashda konstitutsiyaviy mexanizmlarning roli masalalariga alohida e'tibor qaratilmoqda. Globallashtirish sharoitida xalqaro va milliy huquqning o'zaro ta'siri kompleks modelining shakllanishi haqida xulosa qilinadi.

Kalit so'zlar: xalqaro huquq, ichki davlat huquqi, monizm, dualizm, implementatsiya, normalar ustuvorligi, konstitutsiya

ABSTRACT The article examines the problem of the relationship between international and domestic law as one of the key theoretical and practical categories of



modern international public law. The main doctrinal approaches to defining the nature of the interaction of the two legal systems are analyzed, the content of monistic and dualistic concepts is revealed, and modern trends in their convergence are explored. Special attention is paid to the issues of implementing the norms of international law into the domestic legal system and the role of constitutional mechanisms in ensuring the effectiveness of international obligations. The conclusion is made about the formation of a comprehensive model of interaction between international and national law in the context of globalization.

Keywords: international law, domestic law, monism, dualism, implementation, priority of norms, constitution

ВВЕДЕНИЕ

В условиях глобализации и интенсификации международных связей проблема соотношения международного и внутригосударственного права приобретает особую теоретическую и практическую значимость. Расширение сферы международно-правового регулирования, рост числа международных договоров и усиление роли международных стандартов в области прав человека, экономики и безопасности требуют эффективных механизмов их реализации на национальном уровне.

Актуальность исследования обусловлена также тем, что выполнение международных обязательств государствами напрямую зависит от того, какое место нормы международного права занимают во внутригосударственной правовой системе. Непоследовательность или неопределённость в вопросах приоритета, применения и имплементации международных норм может привести к коллизиям, нарушению принципа *pacta sunt servanda* и снижению доверия к международному правопорядку.

В современных правовых системах наблюдается тенденция к формированию смешанных моделей взаимодействия международного и национального права, что требует их теоретического осмысления и комплексного анализа с позиций международного публичного права и конституционного права.

Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе соотношения международного и внутригосударственного права с учётом современных тенденций правового развития и практики государств. В работе обосновывается положение о трансформации классических монистических и дуалистических концепций в условиях глобализации и усиления роли международных правовых стандартов.



Новизна также проявляется в рассмотрении соотношения международного и национального права не как статичной теоретической конструкции, а как динамичного механизма, зависящего от конституционных основ государства, характера международных обязательств и практики их имплементации.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе взаимодействия международного публичного права и внутригосударственного права при реализации международных обязательств государств.

Предметом исследования выступают нормы международного публичного права, нормы национального законодательства, доктринальные подходы и правоприменительная практика, определяющие формы и механизмы соотношения международного и внутригосударственного права.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные и специальные юридические методы познания. В работе используются сравнительно-правовой метод для сопоставления доктринальных подходов и национальных моделей взаимодействия правовых систем, системный метод для раскрытия взаимосвязи элементов международного и внутригосударственного права, а аналитический методы для формулирования выводов и обобщений.

Целью исследования является комплексный анализ соотношения международного и внутригосударственного права, выявление теоретических основ и современных моделей их взаимодействия, а также определение правовых механизмов обеспечения эффективной реализации норм международного права во внутригосударственной правовой системе.

Для достижения поставленной цели в работе предполагается решение следующих задач:

- раскрыть понятие и значение соотношения международного и внутригосударственного права в системе современного международного публичного права;
- исследовать современные модели имплементации норм международного права во внутригосударственную правовую систему;
- выявить основные проблемы и коллизии, возникающие в процессе реализации международных обязательств во внутригосударственном праве;
- сформулировать теоретические выводы и практические рекомендации, направленные на совершенствование механизмов взаимодействия международного и внутригосударственного права.

ЛИТЕРАТУРА И МЕТОДОЛОГИЯ



Теоретической и научной основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных учёных в области международного публичного права, конституционного права и теории государства и права, в которых рассматриваются вопросы соотношения международного и внутригосударственного права, проблемы имплементации международных норм, а также доктринальные подходы к взаимодействию правовых систем. Особое значение имеют классические работы, посвящённые монистической и дуалистической концепциям, а также современные исследования, отражающие трансформацию данных подходов в условиях глобализации и расширения международно-правового регулирования.

В ходе исследования были использованы международно-правовые источники, включая универсальные и региональные международные договоры, общепризнанные принципы и нормы международного права, а также акты международных организаций. Существенную роль сыграли положения уставных документов международных организаций и практика их применения, поскольку именно в рамках данных механизмов формируются современные стандарты взаимодействия международного и национального права.

Нормативную базу исследования составляют конституции государств, национальное законодательство, регулирующее порядок действия международных договоров и иных международных обязательств, а также решения высших судебных органов, раскрывающие практику применения норм международного права во внутригосударственной правовой системе. Анализ данных источников позволил выявить особенности национальных моделей соотношения международного и внутригосударственного права и определить их влияние на реализацию международных обязательств.

Методологическую основу исследования образует совокупность общенаучных и специальных юридических методов познания. В процессе работы применялся формально-юридический метод, позволивший проанализировать содержание и структуру норм международного и национального права. Сравнительно-правовой метод использовался для сопоставления различных доктринальных подходов и национальных моделей взаимодействия правовых систем. Системный метод обеспечил рассмотрение международного и внутригосударственного права как взаимосвязанных элементов единого правового пространства.

Кроме того, в исследовании применялись логико-юридический и аналитический методы, направленные на выявление внутренних противоречий и тенденций развития рассматриваемого института, а также историко-правовой метод, позволивший проследить эволюцию взглядов на соотношение международного и



внутригосударственного права. Комплексное использование указанных методов обеспечило целостность исследования, обоснованность выводов и их соответствие современному уровню развития международно-правовой науки.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В результате проведённого исследования установлено, что соотношение международного и внутригосударственного права представляет собой сложный и многоуровневый правовой механизм, формирующийся под воздействием как доктринальных концепций, так и практики государств. Анализ теоретических подходов показал, что классические монистическая и дуалистическая концепции в чистом виде утратили универсальный характер и в современных условиях трансформировались в смешанные модели взаимодействия правовых систем.

Выявлено, что международное право всё в большей степени проникает во внутригосударственную правовую сферу, затрагивая области, ранее относившиеся к исключительной компетенции государства. Это обусловлено расширением международно-правового регулирования, ростом значения международных договоров и усилением роли международных стандартов, прежде всего в сфере прав человека. В результате внутригосударственное право всё чаще выступает не только как средство реализации суверенной воли государства, но и как инструмент выполнения международных обязательств.

Установлено, что ключевую роль в обеспечении взаимодействия международного и национального права играют конституционные нормы. Именно они определяют место международного права во внутригосударственной правовой системе, устанавливают порядок действия международных договоров и пределы их приоритета. Исследование показало, что наличие чётких конституционных положений способствует повышению эффективности имплементации международных норм и снижению вероятности правовых коллизий.

В ходе анализа практики имплементации выявлено, что государства используют разнообразные механизмы включения норм международного права во внутренний правопорядок, включая инкорпорацию, трансформацию и прямое применение. При этом выбор конкретного механизма зависит от особенностей национальной правовой системы и характера международных обязательств. Отмечено, что наиболее устойчивыми являются модели, сочетающие гибкость имплементации с конституционно закреплёнными гарантиями выполнения международных договоров.

Результаты исследования также свидетельствуют о наличии ряда проблем в сфере соотношения международного и внутригосударственного права. К ним



относятся коллизии между международными обязательствами и национальным законодательством, недостаточная правовая определённость в вопросах приоритета норм, а также ограниченная практика прямого применения международного права судами. Эти проблемы указывают на необходимость дальнейшего совершенствования национальных механизмов реализации международных норм.

В целом проведённое исследование позволило сделать вывод о том, что современное соотношение международного и внутригосударственного права характеризуется тенденцией к функциональной взаимосвязи и взаимному влиянию. Международное право всё чаще выступает фактором развития национальных правовых систем, в то время как внутригосударственное право обеспечивает практическую реализацию и эффективность международных обязательств.

ОБСУЖДЕНИЕ

Полученные в ходе исследования результаты позволяют углублённо осмыслить современные тенденции соотношения международного и внутригосударственного права и соотнести их с существующими доктринальными подходами и практикой государств. Анализ показал, что традиционное противопоставление монистической и дуалистической концепций в значительной степени утратило своё прикладное значение, поскольку в реальной правоприменительной практике государства всё чаще используют смешанные модели взаимодействия правовых систем.

Выявленная тенденция усиления роли международного права во внутригосударственном регулировании подтверждает выводы современных исследований о постепенном «интернационализировании» национальных правовых систем. Вместе с тем результаты исследования свидетельствуют о том, что данная тенденция не означает ослабления государственного суверенитета. Напротив, государство сохраняет ключевую роль в определении форм и пределов действия международных норм во внутреннем правовом порядке посредством конституционных и законодательных механизмов.

Особого внимания заслуживает обсуждение роли конституции как центрального элемента взаимодействия международного и национального права. Практика показывает, что именно конституционные положения обеспечивают баланс между выполнением международных обязательств и защитой основ национального правового порядка. В этом контексте выявленные проблемы правовой неопределённости и коллизий между международными и национальными нормами могут рассматриваться как следствие недостаточной систематизации конституционных и законодательных механизмов имплементации.

Результаты исследования также позволяют критически оценить эффективность



существующих механизмов имплементации международного права. Несмотря на формальное закрепление приоритета международных договоров во многих правовых системах, их практическое применение нередко сталкивается с ограничениями, связанными с отсутствием развитой судебной практики и недостаточной подготовленностью правоприменительных органов. Это подтверждает необходимость комплексного подхода к реализации международных обязательств, включающего не только нормативное закрепление, но и институциональные и образовательные меры.

В контексте современных международных процессов особое значение приобретает проблема защиты прав человека. Обсуждение результатов исследования показывает, что международные стандарты в данной сфере оказывают существенное влияние на развитие национального законодательства и судебной практики. Однако эффективность такого влияния во многом зависит от степени открытости национальной правовой системы и готовности государства интегрировать международные нормы в собственный правовой порядок.

Таким образом, обсуждение полученных результатов подтверждает, что соотношение международного и внутригосударственного права следует рассматривать как динамичный процесс, отражающий эволюцию международного правового порядка и национальных правовых систем. Современные модели взаимодействия характеризуются гибкостью и функциональностью, однако требуют дальнейшего теоретического осмысления и практического совершенствования в целях обеспечения устойчивости международных обязательств и правовой определённости на национальном уровне.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование позволило комплексно проанализировать соотношение международного и внутригосударственного права как одну из ключевых проблем современного международного публичного права. В ходе работы установлено, что данное соотношение представляет собой динамичную правовую конструкцию, формирующуюся под воздействием глобализационных процессов, расширения международно-правового регулирования и эволюции национальных правовых систем.

В результате анализа доктринальных подходов выявлено, что классические концепции монизма и дуализма в современных условиях не обеспечивают полного объяснения механизмов взаимодействия международного и национального права. На практике государства всё чаще используют смешанные модели, сочетающие элементы обеих концепций и позволяющие учитывать как требования



международного правопорядка, так и особенности национального суверенитета.

Установлено, что ключевую роль в обеспечении эффективного взаимодействия международного и внутригосударственного права играют конституционные механизмы. Именно они определяют место международных норм во внутреннем правопорядке, порядок их действия и пределы приоритета. Чёткое конституционное регулирование способствует снижению правовых коллизий и повышению эффективности выполнения международных обязательств государством.

Исследование показало, что имплементация норм международного права во внутригосударственную правовую систему осуществляется с использованием различных юридических механизмов, включая инкорпорацию, трансформацию и прямое применение. Эффективность данных механизмов во многом зависит от уровня правовой культуры, развитости судебной практики и институциональной готовности правоприменительных органов.

В ходе работы выявлены основные проблемы соотношения международного и национального права, включая коллизии между международными обязательствами и национальным законодательством, ограниченное применение международных норм судами и недостаточную систематизацию механизмов их реализации. Эти проблемы указывают на необходимость дальнейшего совершенствования национального законодательства и правоприменительной практики.

В целом сделан вывод о том, что современное соотношение международного и внутригосударственного права развивается в направлении функционального взаимодействия и взаимного влияния. Международное право выступает фактором развития национальных правовых систем, в то время как внутригосударственное право обеспечивает практическую реализацию и эффективность международных обязательств. Обеспечение баланса между суверенитетом государства и требованиями международного правопорядка является ключевым условием устойчивого правового развития в современных международных отношениях.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Венская конвенция о праве международных договоров от 23 мая 1969 г.
2. Устав Организации Объединённых Наций от 26 июня 1945 г.
3. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г.
4. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г.
5. Калугин В. Ю. Международное право и национальное право: проблемы взаимодействия. М.: Юрист.



-
6. Shaw M. N. International Law. Cambridge University Press.
 7. Triepel H. Völkerrecht und Landesrecht. Leipzig.
 8. Журнал «Московский журнал международного права».