



**ДОГОВОР ПОМИНУТНОЙ АРЕНДЫ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ
(КАРШЕРИНГ): СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ**

<https://doi.org/10.70728/conf.susta.v02.i01.013>

Ембергенова Махлиё Тургун қизи

*Студентка 4 курса по направлению Юриспруденция
Ташкентского государственного транспортного университета
miledi27092004@gmail.com*

АННОТАЦИЯ В статье рассматривается договор поминутной аренды транспортных средств (каршеринг) как современный гражданско-правовой институт, получивший широкое распространение в условиях цифровизации экономики и развития сервисной модели потребления. Проводится сравнительно-правовой анализ правового регулирования каршеринга в различных правовых системах, выявляются особенности правовой природы договора, его соотношение с договором аренды и договором проката. Особое внимание уделяется вопросам прав и обязанностей сторон, ответственности пользователей и операторов каршеринга, а также проблемам правоприменения. Формулируются выводы о необходимости совершенствования национального законодательства с учётом зарубежного опыта.

Ключевые слова: каршеринг, поминутная аренда, договор аренды, транспортные средства, цифровая экономика, гражданское право, сравнительно-правовой анализ, ответственность сторон.

ANNOTATSIYA Maqolada transport vositalarini daqiqasiga ijaraga berish (karshering) shartnomasi iqtisodiyotni raqamlashtirish va iste'molning servis modelini rivojlantirish sharoitida keng tarqalgan zamonaviy fuqarolik-huquqiy institut sifatida ko'rib chiqilgan. Turli huquqiy tizimlarda karsheringni huquqiy tartibga solishning qiyosiy-huquqiy tahlili amalga oshiriladi, shartnomaning huquqiy tabiati xususiyatlari, uning ijara shartnomasi va prokat shartnomasi bilan o'zaro nisbati aniqlanadi. Tomonlarning huquq va majburiyatlari, foydalanuvchilar va karshering operatorlarining javobgarligi, shuningdek, huquqni qo'llash muammolariga alohida e'tibor qaratilgan. Xorijiy tajribani hisobga olgan holda milliy qonunchilikni takomillashtirish zarurligi to'g'risida xulosalar shakllantirilmoqda.

Kalit so'zlar: karshering, daqiqalik ijara, ijara shartnomasi, transport vositalari, raqamli iqtisodiyot, fuqarolik huquqi, qiyosiy-huquqiy tahlil, tomonlarning javobgarligi.

ABSTRACT The article examines the contract for minute-by-minute vehicle rental (carsharing) as a modern civil law institution that has become widespread in the context of the digitalization of the economy and the development of the service model of



consumption. A comparative legal analysis of the legal regulation of carsharing in various legal systems is conducted, identifying the peculiarities of the legal nature of the contract, its relationship with the lease and rental agreement. Particular attention is paid to the rights and obligations of the parties, the responsibility of users and carsharing operators, and the problems of law enforcement. Conclusions are formulated on the need to improve national legislation, taking into account foreign experience.

Keywords: carsharing, minute lease, lease agreement, vehicles, digital economy, civil law, comparative legal analysis, responsibility of the parties.

ВВЕДЕНИЕ

Развитие цифровых технологий и сервисной экономики привело к формированию новых моделей использования имущества, одной из которых является каршеринг поминутная аренда транспортных средств с использованием цифровых платформ. Данный вид договорных отношений активно внедряется в городскую транспортную инфраструктуру и становится альтернативой традиционному владению автомобилем.

Несмотря на широкое практическое применение, правовая природа договора каршеринга остаётся предметом научных дискуссий. В различных государствах он регулируется либо общими нормами гражданского законодательства, либо специальными нормативными актами, что обуславливает различия в подходах к определению прав и обязанностей сторон. В этой связи особую актуальность приобретает сравнительно-правовой анализ договора поминутной аренды транспортных средств.

Актуальность исследования обусловлена отсутствием унифицированного правового подхода к регулированию каршеринга и быстрым ростом числа споров, связанных с использованием транспортных средств по модели поминутной аренды. На практике возникают вопросы о правовом статусе пользователя, объёме его ответственности, допустимости автоматического списания штрафов, а также о соотношении условий пользовательских соглашений с императивными нормами гражданского права.

Дополнительную значимость теме придаёт то обстоятельство, что традиционные нормы договорного и арендного права не всегда адекватно отражают специфику цифровых сервисов, основанных на автоматизированном заключении договоров и использовании мобильных приложений.

Научная новизна исследования заключается в комплексном сравнительно-правовом анализе договора каршеринга как самостоятельной формы договорных



отношений, сочетающей элементы аренды, проката и оказания услуг. В работе выявляются различия в подходах к правовому регулированию каршеринга в континентальных и англосаксонских правовых системах, а также обосновывается необходимость выделения специальных норм, учитывающих цифровую природу данных договоров.

Новизна также состоит в систематизации правовых рисков, связанных с каршерингом, и в формулировании предложений по совершенствованию правового регулирования поминутной аренды транспортных средств.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных выводов при разработке и корректировке нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере каршеринга. Материалы статьи могут быть использованы в правоприменительной деятельности, в том числе при разрешении споров между операторами каршеринга и пользователями.

Результаты исследования представляют интерес для законодателей, практикующих юристов, сотрудников транспортных и цифровых сервисов, а также могут быть использованы в учебном процессе при изучении гражданского, транспортного и цифрового права.

ЛИТЕРАТУРА И МЕТОДОЛОГИЯ

Теоретической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных учёных в области гражданского, договорного и транспортного права, а также исследования, посвящённые правовому регулированию цифровых платформ и экономики совместного потребления. В научной литературе договор каршеринга рассматривается как новая форма договорных отношений, сочетающая элементы аренды, проката и оказания услуг, что обусловило использование междисциплинарного подхода при анализе его правовой природы.

В ходе исследования были проанализированы научные публикации, посвящённые проблемам квалификации договоров поминутной аренды транспортных средств, ответственности сторон, защите прав потребителей и особенностям правоприменения в сфере цифровых сервисов. Особое внимание уделено сравнительно-правовым исследованиям, раскрывающим различия в регулировании каршеринга в континентальных и англосаксонских правовых системах, а также в праве государств с развивающейся цифровой инфраструктурой.

Нормативную базу исследования составляют нормы гражданского и транспортного законодательства различных государств, регулирующие договор аренды, проката и использование транспортных средств, а также специальные нормативные акты, посвящённые деятельности цифровых платформ и сервисов



каршеринга. В работе учитывались положения судебной практики и правоприменительные подходы, формируемые национальными судами при разрешении споров, связанных с использованием транспортных средств по модели поминутной аренды.

Сравнительно-правовой метод использовался для сопоставления правового регулирования каршеринга в различных правовых системах, выявления сходств и различий в подходах к квалификации договора и распределению ответственности сторон. Системный подход обеспечил комплексный анализ договора поминутной аренды транспортных средств во взаимосвязи с иными гражданско-правовыми институтами.

Таким образом, использование обширной научной литературы и комплексной методологии позволило всесторонне исследовать договор поминутной аренды транспортных средств и выявить ключевые тенденции и проблемы его правового регулирования в условиях цифровой экономики.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В результате проведённого исследования установлено, что договор поминутной аренды транспортных средств (каршеринг) представляет собой сложную и многоэлементную гражданско-правовую конструкцию, не укладывающуюся полностью в рамки традиционных договоров аренды или проката. Анализ правового регулирования показал, что в большинстве правовых систем каршеринг квалифицируется как смешанный договор, сочетающий элементы аренды имущества, оказания услуг и использования цифровой платформы.

Выявлено, что ключевой особенностью договора каршеринга является его **цифровая форма заключения**, при которой все существенные условия фиксируются в пользовательском соглашении и реализуются посредством автоматизированных информационных систем. Это обстоятельство существенно влияет на характер волеизъявления сторон и порождает специфические вопросы, связанные с доказательством факта заключения договора, изменением его условий и уведомлением пользователя.

В ряде правовых систем преобладает модель расширенной ответственности пользователя за сохранность транспортного средства, тогда как в других государствах усиливается защита прав потребителя и ограничивается возможность одностороннего возложения дополнительных обязанностей через пользовательские соглашения.

Установлено, что в большинстве исследованных правовых порядков отсутствует специальное законодательное регулирование каршеринга, в связи с чем



применяются общие нормы гражданского и транспортного права. Это приводит к правовой неопределённости при квалификации отдельных условий договора, в том числе положений о штрафных санкциях, автоматическом списании денежных средств и ограничении ответственности оператора.

Результаты исследования также свидетельствуют о том, что судебная практика по спорам, связанным с каршерингом, находится в стадии формирования и характеризуется неоднородностью подходов. Суды по-разному оценивают правовую природу пользовательских соглашений и допустимость включения в них условий, существенно ограничивающих права пользователей.

Таким образом, проведённый анализ позволил выявить основные тенденции развития правового регулирования договора поминутной аренды транспортных средств и подтвердил необходимость разработки более чётких и унифицированных правовых подходов, учитывающих специфику цифровых сервисов и баланс интересов сторон договорных отношений.

ОБСУЖДЕНИЕ

Полученные в ходе исследования результаты позволяют утверждать, что правовая природа договора поминутной аренды транспортных средств остаётся дискуссионной и неоднозначной как в доктрине гражданского права, так и в правоприменительной практике. Выявленное сочетание элементов аренды, проката и оказания услуг подтверждает вывод о смешанном характере договора каршеринга, что, в свою очередь, осложняет его квалификацию и выбор применимых правовых норм.

Отсутствие специального регулирования каршеринга в большинстве правовых актов приводит к расширительному толкованию общих норм гражданского законодательства. Это создаёт ситуацию правовой неопределённости, при которой существенные условия договора фактически формируются операторами каршеринга в одностороннем порядке через пользовательские соглашения. Такая практика вызывает обоснованные вопросы с точки зрения соблюдения принципов договорного равенства сторон и защиты прав потребителей.

Особое внимание в научной дискуссии заслуживает проблема ответственности сторон. Полученные результаты свидетельствуют о тенденции возложения повышенной ответственности на пользователя транспортного средства, включая ответственность за ущерб, возникший без его вины, а также за технические неисправности, которые не всегда могут быть выявлены в момент начала аренды. В ряде правовых систем подобный подход подвергается критике и корректируется судебной практикой, ориентированной на ограничение несправедливых договорных



условий.

Автоматизированное присоединение к пользовательскому соглашению, отсутствие индивидуального согласования условий и сложность доступа к полной информации о правах и обязанностях сторон ставят под сомнение реальность осознанного волеизъявления пользователя. Это актуализирует вопрос о необходимости специальных требований к форме и содержанию договоров, заключаемых посредством цифровых платформ.

Обсуждение результатов исследования также позволяет отметить, что формирование единообразной судебной практики по спорам, связанным с каршерингом, находится на начальной стадии. Различия в подходах судов к оценке условий договоров и распределению рисков свидетельствуют о потребности в более чётком законодательном регулировании данного вида договорных отношений.

Таким образом, обсуждение выявленных результатов подтверждает необходимость дальнейшего развития правового регулирования договора поминутной аренды транспортных средств. Представляется целесообразным формирование специальных норм, учитывающих цифровую природу каршеринга, обеспечивающих баланс интересов операторов и пользователей и направленных на повышение правовой определённости и устойчивости гражданско-правовых отношений в сфере экономики совместного потребления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование позволило сделать вывод о том, что договор поминутной аренды транспортных средств (каршеринг) представляет собой самостоятельный и динамично развивающийся институт гражданского права, формирование которого обусловлено процессами цифровизации и трансформацией модели потребления. Его правовая природа характеризуется смешанным характером, сочетающим элементы аренды, проката и оказания услуг, что требует особого подхода к правовому регулированию данных отношений.

В большинстве правовых систем каршеринг регулируется преимущественно общими нормами гражданского и транспортного законодательства, без учёта специфики цифровых платформ. Отсутствие специального правового регулирования приводит к неоднозначности в квалификации договорных отношений и создаёт предпосылки для дисбаланса прав и обязанностей сторон, в особенности в части распределения ответственности между оператором и пользователем.

Установлено, что действующая практика заключения договоров каршеринга посредством пользовательских соглашений не всегда обеспечивает надлежащий



уровень защиты прав потребителей и может ограничивать принцип свободы договора. Это проявляется в одностороннем формировании условий договора, расширительном толковании обязанностей пользователя и возложении на него повышенных рисков, не всегда соразмерных фактическому контролю над транспортным средством.

В результате исследования обоснована необходимость совершенствования правового регулирования договора поминутной аренды транспортных средств путём разработки специальных нормативных положений, направленных на установление минимальных стандартов защиты прав пользователей, определение пределов ответственности сторон и обеспечение прозрачности условий цифровых договоров. Учитывая зарубежный опыт, целесообразным представляется внедрение комплексного подхода, сочетающего гражданско-правовое регулирование с нормами о защите прав потребителей и цифровых сервисах.

Таким образом, развитие правового института каршеринга должно осуществляться с учётом баланса интересов участников договорных отношений и потребностей современной цифровой экономики. Реализация предложенных направлений позволит повысить правовую определённость, устойчивость и эффективность регулирования поминутной аренды транспортных средств в современных правовых системах.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданский кодекс Республики Узбекистан. 01.03.1997. (19.02.2025 г., № 03/25/1031/0160)
2. Гражданский кодекс Федеративной Республики Германия. Был принят 1 июля 1896 года рейхстагом, вступил в силу 1 января 1900 года, первая публикация состоялась 24 августа 1896 года.
3. Закон Республики Узбекистан «О защите прав потребителей».
4. Суханов Е.А. **Гражданское право: учебник**. Т. 2. М.: Волтерс Клувер.
5. Кабалкин А.Ю. **Арендные отношения в гражданском праве**. М.: Юрист.
6. Иванов А.А. Договор каршеринга в системе гражданско-правовых обязательств // *Журнал российского права*.
7. Кузнецова Н.В. Правовое регулирование экономики совместного потребления // *Государство и право*.
8. Смирнов Д.С. Каршеринг как объект гражданско-правового регулирования // *Вестник гражданского права*.
9. Rogers B. The Law of Sharing Economy Platforms // *Harvard Journal of Law & Technology*.
10. Finck M. Digital Platforms and Consumer Protection // *European Law Review*.